

GUÍA DOCENTE:
INNOVACIÓN Y GOBIERNO ABIERTO

**TITULACION: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA (ON
LINE)**

GUIA DOCENTE DE LA ASIGNATURA: INNOVACIÓN Y GOBIERNO ABIERTO

Profesores

J. Ignacio Criado

I.- Identificación de la asignatura

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Tipo | Obligatoria |
| Materia | Innovación y Gobierno Abierto |
| Período de impartición | |
| Nº Créditos | 6 ECTS |
| Idioma en el que se imparte | Castellano |

II.- Presentación

Objetivos de la asignatura:

- Conocer los principales debates en torno a la evolución de la gestión pública actual
- Generar capacidades para un uso adecuado y un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de la gestión pública y de la democracia

Contenidos principales:

- Modernización de la administración pública: nuevas tendencias en gestión en red
- Los avances en las nuevas tecnologías aplicadas a la administración: gobierno electrónico. Inteligencia Artificial en la gestión pública
- Innovación del sector público
- La democracia participativa y su aplicación a la administración pública: participación ciudadana y gobierno abierto
- La transparencia en la administración
- Derecho de acceso a la información pública
- Reutilización de datos y participación *on line*: el bueno gobierno como gobierno abierto

Resultados de aprendizaje:

- Identificación de las nuevas tendencias de gestión y el papel de las TIC en ellas
- Comprensión del funcionamiento de los índices de transparencia y buen gobierno
- Diseño de sistemas de simplificación normativa
- Diseño de planes de administración electrónica
- Identificación de las virtualidades y límites de la participación ciudadana en la formulación y gestión de políticas y servicios públicos
- Conocimiento de los rasgos esenciales del buen gobierno y su operativización en marcos de integridad

III.- Competencias

| | |
|----------------------------|---|
| Competencias transversales | Capacidad de análisis y síntesis |
| | Capacidad de organización y planificación |
| | Habilidades de comunicación oral y escrita |
| | Capacidad de gestión de la información |
| | Resolución de problemas |
| | Capacidad crítica y autocrítica |
| | Trabajo en equipo de carácter multidisciplinar |
| | Compromiso ético con el servicio público |
| | Manejo de las tecnologías de la información y comunicación |
| Competencias específicas | Capacidad para entender las tendencias modernizadoras en la administración pública actual |
| | Capacidad para trasladarse de la retórica a la práctica en la gestión de redes complejas |
| | Capacidad para aplicar metodologías de profundización democrática y participación ciudadana |
| | Capacidad para el desarrollo de una administración abierta y transparente, usando técnicas de "open governance" |
| | Capacidad para usar internet y nuevas tecnologías en el proceso de modernización de la gestión pública |

IV.- Contenido

IV. A. Temario de la asignatura

Bloque I. Internet e innovación tecnológica: el gobierno electrónico.

Tema 1. El gobierno electrónico en Latinoamérica.

- Definiciones de gobierno electrónico.
- Características y componentes.

Tema 2. Las TICs y la Administración Pública.

- Innovación organizativa e internet.
- Relaciones interadministrativas e interoperabilidad.

Bloque II. Transparencia, acceso a la información y utilización de datos públicos: Gobierno Abierto y tecnologías sociales.

Tema 3. Transparencia administrativa y administraciones abiertas.

- Transparencia y acceso en la administración pública.
- Participación y colaboración en los servicios públicos.

Tema 4. Tecnologías sociales para la innovación colaborativa.

- Social Media en las administraciones públicas. La práctica en el uso de los datos públicos.
- Datos públicos abiertos.

Bloque III. Innovación Pública.

Tema 5. Innovación y gobierno abierto

- Análisis de innovación en gobierno abierto
- Inteligencia Artificial y Administración Pública.

IV. B. Actividades obligatorias (evaluables):

- **Tema 1**

- Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). *Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados*. Ciudad de México: INFOTEC. *Capítulo 1. TIC en América Latina y Futuro*.

- **Tema 2**

- Criado, J. Ignacio (2016). "Las Administraciones Públicas en la Era del Gobierno Abierto. Gobernanza Inteligente para un Cambio de Paradigma en la Gestión Pública". *Revista de Estudios Políticos*, 173, 245-275.
- Subirats, J. "¿Qué democracia y qué administración para la nueva época? Internet y la Gestión Pública", *Ekonomiaz*, 80, 2º cuatrimestres, pp. 70-91, 2011.

- **Tema 3**

- Criado, J. Ignacio y Ruvalcaba, E. (2016). *¿Qué Es y Qué se Entiende por Gobierno Abierto?* Colección NovaGobAcademia, nº1.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). *Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto*. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.

- **Tema 4**

- Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). *Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados*. Ciudad de México: INFOTEC. *Capítulo 8. Redes Sociales*.

- **Tema 5**

- Criado J., R. F. y Silván A. *Laboratorios de Innovación para cambiar la Gestión Pública: análisis del caso NovaGob.Lab*.
- Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, (17), 314-327. <https://e->

revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/5036

- JI Criado, L Alcaide, I Liarte (2023). [Perspectivas sobre la Innovación en los Ayuntamientos Españoles. Un Análisis de las Percepciones de los Responsables de Innovación Pública.](https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf) <https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf>
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2020). *Carta Iberoamericana de Innovación en la Gestión Pública.* Aprobada por la XIX Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Andorra, 8 de octubre de 2020.
-

V.- Tiempo de trabajo ¹

| | |
|--|------------|
| Clases teóricas | 28 |
| Análisis de caso y/o resolución de problemas | 14 |
| Lecturas de textos científicos recomendados | 10 |
| Autoevaluación de prácticas (retroalimentación) | 4 |
| Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple) | 0 |
| Trabajos en grupo | 10 |
| Trabajos individuales | 10 |
| Debates y/o tormentas de ideas | 10 |
| Sesiones de tutorías | 4 |
| Preparación de contenidos teóricos | 50 |
| Preparación de casos prácticos | 10 |
| Total de horas de trabajo del estudiante | 150 |

¹ El volumen de trabajo está referido al trabajo de cada estudiante. La dedicación del docente responsable a las diferentes actividades permite reconocer y valorar más adecuadamente su carga de trabajo, y por ello es conveniente desarrollar herramientas que permitan conocer el tiempo que efectivamente dedica a sus alumnos más allá de las horas lectivas, pero no son objeto de las guías docentes. Todas las actividades previstas deben tener una preparación mínima previa para el mejor aprovechamiento del trabajo del alumno y para el control del responsable de la asignatura y del coordinador de titulación.

VI.- Recursos y materiales didácticos²

General about Open Government

- Lee, G., & Kwak, Y. H. (2012). An open government maturity model for social media-based public engagement. *Government Information Quarterly*, 29(4), 492-503.
- Meijer, A., & Potjer, S. (2018). Citizen-generated open data: An explorative analysis of 25 cases. *Government Information Quarterly*, 35(4), 613–621.
- Ruijter, E. & Meijer, A. (2019): Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment, *Public Performance & Management Review*, DOI: 10.1080/15309576.2019.1568884

Complementary readings

- Abu-Shanab, E. A. (2015). *Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model*. *Government Information Quarterly*, 32(4), 453-463.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). *Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto*. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.
- Clarke, A., & Francoli, M. (2014). What's in a name? A comparison of 'open government' definitions across seven open government partnership members. *EJournal of eDemocracy and Open Government*, 6(1), 248-266.
- Criado, J. I., & Ruvalcaba-Gomez, E. A. (2018). Perceptions of city managers about open government policies: Concepts, development, and implementation in the local level of government in Spain. *International Journal of Electronic Government Research*, 14(1), 1–22.
- Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). *Open government: Connecting vision and voice*. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 10-29.

²Se recomienda no exceder de 20 títulos

Ganapati, S., & Reddick, C. G. (2012). Open e-government in US state governments: Survey evidence from chief information officers. *Government Information Quarterly*, 29(2), 115-122.

Sandoval-Almazán, Rodrigo (2011), "The two door perspective: An assessment framework for open government", *eJournal of eDemocracy and Open Government*, 3(2): 166-181.

Valenzuela, R., Criado, J. I., & Ruvalcaba, E. (2015) *Measuring the Impact of the Open Government Partnership in Member States using an Implementation Size Model*. *Advancing Open Government and Evaluating its Impact*, Open Government Partnership, International Development Research Centre. Disponible.

Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., & Kuhn, J. (2015). *Open government objectives and participation motivations*. *Government Information Quarterly*, 32(1), 30-42.

General about Public Innovation

Criado, J. I., Dias, T. F., Sano, H., Rojas-Martín, F., Silvan, A., & Filho, A. I. (2020). Public Innovation and Living Labs in Action: A Comparative Analysis in post-New Public Management Contexts. *International Journal of Public Administration*, 1-14.

McGann, M., Blomkamp, E., & Lewis, J. M. (2018). The rise of public sector innovation labs: experiments in design thinking for policy. *Policy Sciences*, 51(3), 249-267.

Tõnurist, P., Kattel, R., & Lember, V. (2017). Innovation labs in the public sector: what they are and what they do?. *Public Management Review*, 19(10), 1455-1479.

Complementary readings

Acevedo, S. & Dassen, N. (2016). "Innovation for Better Management: the Contribution of Public Innovation Labs". Technical note Inter-American Development Bank. URL: <https://publications.iadb.org/handle/11319/7874> [Last access: Octubre, 4th, 2018]

Ansell, C., Sørensen, E., & Torfing, J. (2020). The COVID-19 pandemic as a game changer for public administration and leadership? The need for robust governance responses to turbulent problems. *Public Management Review*, 1-12.

- Gascó, M. (2017). «Living labs : Implementing open innovation in the public sector». *Government Information Quarterly*, 34(1), 90–98.
- Gil-Garcia, J. R., Zhang, J., and Puron-Cid, G. (2016). «Conceptualizing smartness in government: An integrative and multi-dimensional view». *Government Information Quarterly*, 33(3), 524-534.
- Kankanhalli, A., Zuiderwijk, A., & Tayi, G. K. (2017). Open innovation in the public sector: A research agenda.
- Liedtka, J., Sheikh, A., Gilmer, C., Kupetz, M., & Wilcox, L. (2020). The use of design thinking in the US federal government. *Public Performance & Management Review*, 43(1), 157-179.
- Lindquist, E. A., & Buttazzoni, M. (2021). The ecology of open innovation units: adhocracy and competing values in public service systems. *Policy Design and Practice*, 4(2), 212-227.
- McGann, M., Wells, T., and Blomkamp, E., 2019. Innovation labs and co-production in public problem solving. *Public Management Review*. doi:10.1080/14719037.2019.1699946.
- Meijer, A., Lips, M., and Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an Information Age. *Front. Sustain. Cities*, August.
- Mulgan, G. (2014). *The radical's dilemma: an overview of the practice and prospects of Social and Public Labs (Version 1)*. UK: NESTA.
- Ruijter, E., & Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. *Public Performance and Management Review*. <https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884>.
- Ståhlbröst, A. and Holst, M. (2017). Reflecting on Actions in Living Lab Research. *Technology Innovation Management Review*, Vol. 7 No. 2, pp. 27-34.
- Steen, T., & Brandsen, T. (2020). Coproduction during and after the COVID-19 Pandemic: Will It Last?. *Public Administration Review*, 80(5), 851-855.
- Torfig, J. (2019). Collaborative innovation in the public sector: the argument. *Public Management Review* 21 (1): 1-11. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1430248>.
- Torfig, J., Ferlie, E., Jukić, T., & Ongaro, E. (2021). A Theoretical Framework for Studying the Co-Creation of Innovative Solutions and Public Value. *Policy &*

Método de evaluación

- Foro debate sobre Innovación y TIC. 20% de la nota final.
- Foro debate sobre Gobierno Abierto. 20% de la nota final.
- Cuestionario tipo test. 20% de la nota final.
- Trabajo final individual sobre indicaciones del profesor (ensayo de 3 páginas). 40% de la nota final.

IX.- Profesorado

J. IGNACIO CRIADO (@jicriado) es Profesor Titular (Catedrático acreditado) de Ciencia Política y de la Administración y Director del Lab Innovación, Tecnología y Gestión Pública (ITGesPub), Grupo de Investigación de la Universidad Autónoma de Madrid, así como Investigador Asociado (Research Fellow) del Center for Technology in Government, State University of New York (SUNY at Albany). Doctor europeo con premio extraordinario de doctorado en Ciencia Política y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid y el Instituto Ortega y Gasset. Ha sido investigador y profesor visitante en diferentes instituciones académicas de prestigio en Australia, China, Estados Unidos, México, Países Bajos o Reino Unido, así como visiting fellow en el Oxford Internet Institute, University of Oxford. En 2016 recibió el Premio Julián Marías, otorgado por la Comunidad de Madrid, España, al mejor investigador en Ciencias Sociales y Humanidades de menos de 40 años.

Ha dirigido tesis doctorales y proyectos de investigación, escrito numerosos libros, capítulos y artículos acerca de diferentes esferas de gobiernos y administraciones públicas, así como sus interacciones con las tecnologías de la información y comunicación. Entre sus libros publicados (como autor o editor) se encuentran Gobierno abierto, Innovación Pública y Colaboración Ciudadana (INAP, 2022), Inteligencia Artificial y Ética en la Gestión Pública (CLAD, 2021), Gobierno Abierto en Iberoamérica. Estudios de Caso en Gobiernos Subnacionales (Tirant lo Blanch, 2021), Tecnologías de Información y Comunicación y Administración Pública (INFOTEC, 2017), Nuevas Tendencias en la Gestión Pública (INAP, 2016), Casos de Éxito en Redes Sociales Digitales de las Administraciones Públicas (EAPC, 2015), Las Redes

Sociales Digitales en la Gestión y las Políticas Públicas (EAPC, 2013) o Entre Sueños Utópicos y Visiones Pesimistas. Las TIC en la Modernización de las Administraciones Públicas (INAP, 2009). Sus investigaciones han aparecido en algunas de las más prestigiosas revistas científicas de su ámbito, tanto en inglés (Government Information Quarterly, Social Science Computer Review, Information Polity, International Journal of Electronic Government Research, International Journal of Electronic Governance, First Monday, Public Management Review, Local Government Studies, Public Policy and Administration, International Journal of Public Sector Management o International Journal of Public Administration), como en español (Gestión y Política Pública, Revista de Estudios Políticos, Revista Internacional de Sociología o Reforma y Democracia). Es miembro del consejo editorial de las revistas Government Information Quarterly, International Journal of Public Sector Management, International Journal of Public Administration in the Digital Age, Gestión y Análisis de Políticas Públicas o Revista de Gestión Pública.

Asesora, investiga y capacita sobre innovación en la gestión pública, inteligencia artificial en el sector público y gobernanza algorítmica, social media y administraciones públicas, políticas de gobierno abierto, transparencia, participación ciudadana, interoperabilidad y colaboración inter-organizativa, así como administraciones públicas latinoamericanas. En estas áreas ha colaborado como consultor y asesor de formación para diferentes organismos internacionales, incluyendo la UNESCO, la Organización Iberoamericana de la Juventud y el CLAD, así como INTEF, INAP, AEVAL, Google España y diversas instituciones públicas en diferentes niveles de gobierno. También ha sido evaluador de los European Awards for e-Government, de la Comisión Europea, autor del Marco Iberoamericano de Interoperabilidad de Gobierno Electrónico y de la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública, investigador del Mecanismo Independiente de Revisión, de la Alianza para el Gobierno Abierto, co-fundador de una spin off universitaria y director general del primer laboratorio de innovación pública en España, así como evaluador de agencias nacionales de evaluación científica y prospectiva (ANEP, España, ANII, Uruguay, CONACYT, México, NWO, Países Bajos, etc.). Ha servido en la Universidad Autónoma de Madrid como secretario académico del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (2008-2013), Vicedecano de Investigación e Innovación de la Facultad de Derecho (2014-2018) y Delegado del Rector para Datos, Innovación y Universidad Abierta (2020-2021). Ha sido miembro electo del Comité Ejecutivo de la Digital Government Society (2020-2023) y del Foro de Gobierno Abierto del Gobierno de España (2018-). Aparece entre el 5% de los científicos españoles más citados del ranking publicado por el CSIC.